

ARTICULO ORIGINAL

Acompañamiento institucional a las investigaciones con enfoque sociocrítico en la Universidad Nacional de Pilar

Institutional support for research using a sociocritical approach at the Universidad Nacional de Pilar

***Rocío Merilan Guirland Duarte¹** 

¹Universidad Nacional de Pilar, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Programa Doctorado en Ciencias de la Educación. Pilar, Paraguay

RESUMEN

El presente artículo analiza el acompañamiento institucional a las investigaciones con enfoque sociocrítico en la Universidad Nacional de Pilar (Paraguay). Bajo un enfoque cualitativo de alcance exploratorio-descriptivo, se aplicó el método de la Teoría Fundamentada mediante entrevistas semiestructuradas a directivos de investigación (N=8). El procesamiento de datos se realizó a través de codificación abierta, axial y selectiva con el soporte del software Atlas.ti. Los hallazgos revelan una tensión dialéctica entre el deseo de adoptar marcos epistemológicos críticos y las resistencias del paradigma positivista tradicional. Se identifica que la transición hacia la "Epistemología del Sur" y la investigación-acción se ve obstaculizada por condicionantes estructurales, principalmente la burocracia estatal y un modelo de gestión gerencialista que limita la flexibilidad financiera. Se concluye que, si bien existe un alto compromiso con la vinculación universidad-sociedad, es imperativo fortalecer la capacitación docente en metodologías etnográficas y descolonizadoras. Asimismo, se requiere de políticas institucionales que blinden los proyectos de impacto social frente a las rigideces administrativas para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los principios del Buen Vivir.

Palabras clave: Educación superior, enfoque sociocrítico, etnografía, investigación acción.

ABSTRACT

This article analyzes the institutional support for research with a socio-critical approach at the National University of Pilar (Paraguay). Adopting a qualitative approach with an exploratory-descriptive scope, the Grounded Theory method was applied through semi-structured interviews with research directors (N=8). Data processing was conducted through open, axial, and selective coding supported by Atlas.ti software. The findings reveal a dialectical tension between the desire to adopt critical epistemological frameworks and the resistance of the traditional positivist paradigm. It is identified that the transition toward the "Epistemology of the South" and action-research is hindered by structural constraints, primarily state bureaucracy and a managerialist management model that limits financial flexibility. The study concludes that, although there is a high commitment to the university-society link, it is imperative to strengthen faculty training in ethnographic and decolonizing methodologies. Furthermore, institutional policies are required to shield social impact projects from administrative rigidities to achieve the Sustainable Development Goals (SDGs) and the principles of Buen Vivir (Good Living).

Keywords: higher education, sociocritical approach, ethnography, critical action research.

***Autor correspondiente:** Rocío Merilan Guirland Duarte. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Pilar. Pilar, Paraguay. Correo electrónico: meriguirland@gmail.com.
Fecha de envío: 26/02/2026. Revisión 24/04/2026. Aceptación: 21/07/2026.
Proceso de revisión: Evaluación por pares a doble ciego.

Editora responsable: Graciela María Patricia Velázquez de Saldivar . Universidad del Cono Sur de las Américas, UCSA.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons

INTRODUCCIÓN

La investigación en instituciones de educación superior enfrenta retos significativos, particularmente cuando se propone alinear con marcos alternativos como el del Buen Vivir, el cual propone un enfoque holístico que incorpora la sostenibilidad, la equidad y el bienestar colectivo. El paradigma asociado al enfoque sociocrítico exige transformaciones significativas, tanto en el funcionamiento académico como en la gestión administrativa. Para que las instituciones puedan responder de manera auténtica a sus postulados fundamentales, se vuelve necesaria una reestructuración total de sus cimientos (Escobar, 2020).

En lo referente a esta perspectiva sociocrítica, Gudynas (2018) refiere que, dentro de este contexto, la educación superior desempeña un papel muy importante como motor de cambio social. No obstante, esta transición se produce en un escenario de tensiones profundas. Mientras el paradigma del Buen Vivir (Sumak Kawsay / Teko Porã) invita a repensar la educación desde la armonía y la descolonización del saber (de Sousa Santos & Meneses, 2014), las universidades públicas latinoamericanas se ven empujadas hacia una "gestión gerencialista". Este modelo, impulsado por organismos internacionales, prioriza indicadores cuantitativos de productividad y eficiencia administrativa por sobre la pertinencia social y la emancipación de los sujetos (Mejía Montes de Oca & Contreras Carbajal, 2017).

Uno de los desafíos más evidentes en este panorama es la escasez de recursos, que va desde la falta de fondos hasta la ausencia de una infraestructura adecuada. En países con recursos limitados, esto a menudo genera una dependencia del financiamiento externo, lo que puede llevar a que la dirección de investigación esté condicionada por los intereses de patrocinadores extranjeros (Durán-Martínez et al., 2023). Esta dependencia técnica y financiera refuerza la barrera entre la intención política de la institución y su capacidad real de ejecución.

Más allá de lo económico, la propia estructura institucional también representa una barrera importante. Muchas universidades siguen funcionando con modelos tradicionales de gestión del conocimiento, donde prevalece el denominado "Modo 1", caracterizado por el énfasis en la disciplina académica cerrada. La transición hacia el "Modo 2" introduce la necesidad de una producción de conocimiento interdisciplinaria, enfocada en problemas concretos y con relevancia social (Gibbons et al., 1994, citado en Sarthou et al., 2022). Este cambio de lógica exige lo que Mignolo define como "desobediencia epistémica", cuestionando las jerarquías tradicionales para validar saberes locales (Lagos Caamaño, 2012).

En este escenario, la Universidad Nacional de Pilar (UNP) ocupa una posición estratégica. Al implementar políticas que combinen el paradigma del Buen Vivir con enfoques pedagógicos basados en proyectos (Osorio Marulanda, 2018), se podría lograr un apoyo académico más sólido. Sin embargo, los modelos de apoyo actuales no siempre logran incorporar de forma efectiva las realidades regionales, limitando los proyectos sociocríticos que buscan dar respuesta a contextos específicos (Sarhou et al., 2022).

Con todo esto en mente, el objetivo central de esta investigación fue analizar el acompañamiento institucional que la Universidad Nacional de Pilar (UNP) brinda a las investigaciones con enfoque sociocrítico. Se buscó identificar los pilares de dicho apoyo, caracterizar las políticas institucionales, analizar las principales barreras estructurales y explorar cómo se articula el paradigma del Buen Vivir con la praxis administrativa y académica de la institución. Para tal fin, se adoptó un enfoque cualitativo basado en la Teoría Fundamentada, consultando a los actores clave de la gestión científica institucional.

Acompañamiento institucional

El apoyo institucional en el ámbito universitario trasciende la mera asignación de espacios físicos; se constituye en el andamiaje ético-político necesario para las investigaciones sociocríticas. Este respaldo permite que los proyectos se orienten a transformar las realidades sociales mediante una praxis reflexiva y constructiva. Rodríguez-Farías (2024) sostiene que la universidad alcanza una participación social auténtica cuando logra hibridar principios éticos, responsabilidad social y compromiso cívico en sus funciones sustantivas de enseñanza y extensión. En este sentido, el reto actual de la universidad no es solo administrativo, sino identitario: debe transitar de ser una institución que "estudia la sociedad" a una que "co-construye con la sociedad", rompiendo la torre de marfil académica para fortalecer su conexión orgánica con el entorno regional.

Política de apoyo en la investigación Sociocrítica

Las políticas que respaldan la investigación sociocrítica deben superar la lógica del financiamiento asistencialista para integrarse plenamente en el tejido de la justicia social y la sostenibilidad. Lemaître (2018) enfatiza que las instituciones deben robustecer sus mecanismos internos de autorregulación, entendiendo la calidad no como un estándar burocrático externo, sino como un compromiso de responsabilidad académica con la transformación social.

Aquí surge una tensión fundamental con visiones más tecnocráticas: mientras Brunner (2016) posiciona a la ciencia y la tecnología como factores críticos de productividad y competitividad para no quedar

rezagados frente a otras regiones, el enfoque sociocrítico matiza esta postura. Si bien la inversión en I+D es vital, esta no debe supeditarse únicamente a los indicadores de mercado. El replanteamiento de las políticas de educación superior debe buscar una síntesis donde la innovación tecnológica y la equidad social converjan, permitiendo que la capacitación de profesionales competitivos sea, simultáneamente, una herramienta para reducir las disparidades históricas y avanzar hacia un desarrollo sostenible situado en las necesidades del territorio.

Barreras para el desarrollo de investigaciones sociocríticas

Pese a las declaraciones de intención institucional, los obstáculos para la implementación de enfoques críticos siguen siendo una barrera estructural persistente. Da Silva y Machado Pereira (2023) identifica que estas limitaciones no son solo económicas como la crónica falta de fondos sino fundamentalmente de carácter epistémico y cultural. Existe una resistencia intrínseca en las estructuras universitarias más conservadoras, que suelen catalogar los marcos teóricos críticos y las metodologías cualitativas como "menos rigurosas" en comparación con el canon positivista tradicional. Esta hegemonía del pensamiento lineal actúa como un filtro que desincentiva la investigación-acción, dificultando que los investigadores logren aplicar teorías transformadoras en contextos reales sin ser cuestionados por la métrica de productividad convencional.

Articulación de los principios del Buen Vivir con la política investigativa institucional

El paradigma del Buen Vivir, conceptualizado recientemente como un modelo de sostenibilidad integral y armonía comunitaria (Lucero Bernal, 2023), ofrece una base ontológica esencial para los enfoques sociocríticos en la educación superior actual. No obstante, su integración en la política científica institucional exige lo que Walsh (2013, citado en Di Caudo y otros, 2016) denomina una "interculturalidad crítica", la cual no se limita a reconocer la diversidad, sino que busca transformar las estructuras de poder que invisibilizan los saberes territoriales. Bajo esta óptica, el Buen Vivir deja de ser un concepto abstracto para convertirse en una herramienta de gestión que permite a la universidad (re)existir frente a las presiones de estandarización global.

Esta articulación implica que la política de investigación de la Universidad Nacional de Pilar debe priorizar la justicia epistémica. Lindquist Sánchez y García Galván, (2023) la descolonización de la universidad en el siglo XXI requiere romper con la jerarquización del conocimiento que tradicionalmente ha situado a la ciencia positivista por encima de las realidades sociales locales. De esta manera, alinear la política científica con el Buen Vivir transforma a la institución en un

espacio de resistencia y propuesta. Como sostiene Gudynas (2023), el éxito de estos marcos en la gestión pública y académica depende de su capacidad para generar bienestar colectivo y sostenibilidad, midiendo la excelencia institucional por su impacto en la calidad de vida de la comunidad y no solo por su productividad bibliográfica.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se suscribe a un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos institucionales. Según Hernández-Sampieri y otros, (2014) este tipo de metodología posibilita captar las experiencias, significados y percepciones de los actores directamente desde su propia subjetividad y entorno, lo cual resulta fundamental para analizar realidades complejas. El estudio se enmarca en el paradigma sociocrítico y la cosmovisión del Buen Vivir, analizando las barreras, recursos y procesos de apoyo a la formación en investigación. El diseño es de tipo exploratorio-descriptivo, centrado en un fenómeno poco documentado a nivel empírico en el contexto local: las condiciones institucionales para la implementación de proyectos de Buen Vivir en una universidad pública regional. Este enfoque permite examinar de manera abierta los elementos constitutivos del problema, facilitando su caracterización inicial y la generación de nuevas hipótesis (Ramos-Galarza, 2020). Para fortalecer este alcance, la recolección de datos no se limitó únicamente a la perspectiva oral de los actores, sino que incluyó un análisis documental de normativas y planes operativos de la institución, permitiendo una triangulación que dota de mayor rigurosidad a los hallazgos cualitativos.

La población de estudio estuvo constituida por los directivos de las distintas unidades académicas de la Universidad Nacional de Pilar (UNP). Dado que el universo de participantes es reducido y altamente específico, se optó por un muestreo censal, incluyendo al 100% de los informantes clave identificados. En consecuencia, la muestra final quedó integrada de forma unificada por ocho (N=8) participantes: siete directores/as de investigación de las facultades y el Director General de Investigación de la UNP.

Este procedimiento, de carácter no probabilístico e intencional, es adecuado en estudios cualitativos cuando los sujetos son elegidos bajo criterios teóricos de pertinencia (Lopezsosa, 2020, citado en Estrada et al., 2025). Al haber abarcado la totalidad de los directivos del área en la institución, se garantizó la saturación teórica, ya que se agotaron las fuentes de información primarias con capacidad de gestión sobre el fenómeno estudiado. Los criterios de inclusión fueron: desempeñarse en cargos directivos de investigación en la UNP y manifestar aceptación voluntaria mediante la firma del consentimiento informado."

La principal herramienta de recolección de datos fue la entrevista semiestructurada, caracterizada por su flexibilidad y por fomentar una interacción dinámica que permite profundizar en sentidos y matices Kvale (2011, citado en Villarreal-Puga y Cid García, 2022). El guion de entrevista abordó dimensiones estratégicas: recursos disponibles, actividades de mentoría, acceso a tutorías, inversión en competencias investigativas, disponibilidad de guías metodológicas e incentivos institucionales.

Para el tratamiento de la información se optó por la Teoría Fundamentada, implementando un diseño inductivo para construir constructos teóricos a partir de los datos recabados (Vives Varela y Hamui Sutton, 2021). El proceso de sistematización y análisis se realizó con el apoyo del software Atlas.ti, siguiendo tres fases rigurosas que aseguran la trazabilidad de la información (Santos Monterroza, 2024)

Codificación abierta: Se realizó una inmersión profunda en los relatos transcritos, fragmentándolos en unidades de significado o "citas". A partir de estas, emergieron códigos iniciales que capturan la esencia de las percepciones de los directivos.

Codificación axial: Los códigos resultantes se agruparon y relacionaron en categorías de mayor orden. En esta etapa se estructuraron las cuatro familias de códigos analizadas: Transformaciones epistémicas, Condicionantes estructurales, Fortalecimiento de capacidades y Acompañamiento Universidad-Sociedad.

Codificación selectiva: Se integraron las categorías para identificar la categoría central del estudio: la "Transición Institucional hacia el enfoque sociocrítico". Esta fase permitió visualizar la red semántica que explica cómo los factores administrativos y pedagógicos interactúan en la UNP. En el ámbito ético, la investigación se rigió por protocolos internacionales de bioética para las ciencias sociales, garantizando la protección, autonomía y respeto hacia los participantes. Se aplicó de manera rigurosa el consentimiento informado, mediante el cual se detalló el carácter voluntario de la colaboración y se aseguró el resguardo de la confidencialidad de los datos. El procesamiento de los relatos se realizó de forma anónima, cumpliendo con el compromiso de utilizar la información exclusivamente para fines académicos y científicos.

RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos en la investigación permiten dar respuesta al objetivo planteado inicialmente, analizar el acompañamiento institucional que brinda la Universidad Nacional de Pilar (UNP) a las investigaciones con enfoque sociocrítico, a partir de los relatos de

coordinadores/as de las facultades y el director de investigación de la UNP. Las informaciones brindadas fueron identificadas y codificadas para su mejor interpretación.

Fuente: Elaboración propia. Transición institucional hacia el enfoque sociocrítico.

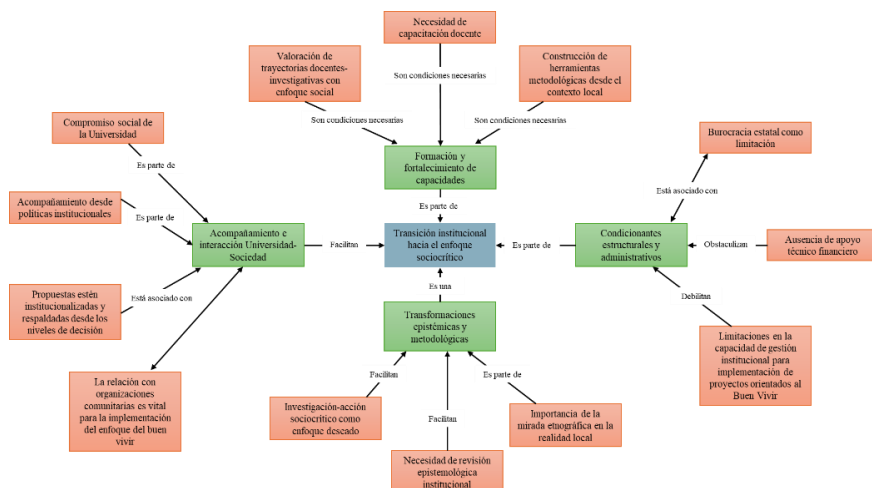


Figura 1. Transición institucional hacia el enfoque sociocrítico.

La categoría central del estudio es la Transición institucional hacia el enfoque sociocrítico. La Figura 1 presenta una red semántica donde los nodos representan familias de códigos interconectados que explican las tensiones del proceso. A continuación, se detalla el análisis de cada familia con sus respectivas evidencias empíricas:

Familia de códigos 1: Transformaciones epistémicas y metodológicas

Se observa una predominancia discursiva hacia la necesidad de una revisión epistemológica institucional para transitar hacia modelos más críticos y pertinentes. Los informantes destacan la mirada etnográfica como la vía para anclar la investigación a la realidad local; al respecto, un directivo señala: “Debemos dejar de mirar la investigación como algo frío o de laboratorio y empezar a verla como un proceso de inmersión en nuestra realidad paraguaya” (Entrevistado 3). No obstante, emerge una tensión dialéctica significativa: mientras que la investigación-acción sociocrítica es el enfoque deseado, la superación del paradigma positivista encuentra resistencias. Como se menciona en los relatos: “Existe una apertura al cambio, pero todavía chocamos con esa idea de que lo cualitativo no tiene el mismo rigor que lo cuantitativo”

(Entrevistado 5). Esto sugiere que las estructuras tradicionales actúan como un filtro que limita la adopción plena de la "Epistemología del Sur".

Familia de códigos 2: Condicionantes estructurales y administrativos

Esta familia presenta la mayor densidad de saturación en el estudio. Existe una convergencia total en señalar la ausencia de apoyo técnico y financiero como el obstáculo primordial. Los relatos configuran a la burocracia estatal como una limitación estructural que sofoca la implementación de proyectos orientados al Buen Vivir: "La gestión administrativa actual es muy rígida; nos piden resultados de impacto social, pero el sistema de compras y la burocracia estatal asfixian los tiempos de la investigación comunitaria" (Entrevistado 1). Se evidencia una fragilidad en la gestión para operativizar propuestas que rompan con los esquemas gerencialistas: "A veces tenemos la idea y el compromiso, pero no hay un fondo concursable interno que entienda la lógica del enfoque sociocrítico" (Entrevistado 8).

Familia de códigos 3: Formación y fortalecimiento de capacidades

Los resultados subrayan una necesidad prevalente de capacitación docente en enfoques críticos y herramientas situadas. Los directivos asocian la carencia de formación con la dificultad de construir metodologías desde el contexto local: "Muchos docentes tienen la trayectoria social, pero les falta la herramienta metodológica para sistematizar esa experiencia desde una mirada descolonizadora" (Entrevistado 2). Aunque existen trayectorias con enfoque social, estas se perciben como esfuerzos aislados sin valoración formal: "El apoyo es más por voluntad propia que por un sistema de mentorías o guías metodológicas que la universidad te entregue para trabajar en territorio" (Entrevistado 4)

Familia de códigos 4: Acompañamiento e interacción Universidad-Sociedad

Se identifica un consenso respecto a que la relación con las organizaciones comunitarias es el motor fundamental para la transformación institucional y una fortaleza identitaria de la UNP: "Nuestra fortaleza es el vínculo con la gente; la universidad es vista como un actor que resuelve problemas reales en Pilar" (Entrevistado 6). Sin embargo, se requiere formalizar mecanismos de respaldo para garantizar la sostenibilidad frente a las rigideces administrativas: "Necesitamos que el acompañamiento institucional no sea solo una declaración de buenas intenciones en el papel, sino que se blinden los recursos para que los proyectos con la comunidad no se corten a mitad de camino" (Entrevistado 7).

Red de conexiones y articulación de categorías

El análisis cualitativo permitió establecer conexiones críticas entre los elementos (Ver Figura 1):

Oposición Paradigmática: La investigación-acción es visualizada como una postura de resistencia frente al paradigma positivista.

Dependencia Estructural: Se establece que cualquier intento de capacitación docente requiere, obligatoriamente, de un acompañamiento institucional sólido para no quedar en la teoría.

Debilitamiento Externo: La burocracia estatal actúa como un factor de erosión que debilita directamente la viabilidad de los proyectos transformadores, creando una brecha entre la intención social y la ejecución administrativa.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación evidencian una marcada tendencia hacia la necesidad de revisar críticamente los marcos epistemológicos tradicionales. Esta necesidad, manifestada por los directivos al solicitar una "mirada etnográfica" (Entrevistado 3), se inscribe en un contexto de cuestionamiento a los modelos positivistas que invisibilizan las dimensiones políticas y éticas. La postura asumida por los participantes se alinea con el paradigma sociocrítico (Hernández-Sampieri et al., 2014), al proponer una integración entre conocimiento y acción para una transformación emancipadora.

Desde esta perspectiva, la "epistemología del Sur" (De Sousa Santos y Meneses, 2014) adquiere relevancia central. En los relatos analizados, esta ruptura con la monocultura del saber se observa en el deseo de validar conocimientos situados frente a la hegemonía eurocéntrica. En consonancia, la demanda de los participantes por metodologías de investigación-acción coincide con Kemmis y McTaggart (citados en Latorre, 2005). No obstante, mientras la teoría promueve la construcción colectiva, los resultados muestran que en la práctica esta se ve limitada por la "lógica extractivista" que aún impera en la academia tradicional (Entrevistado 5).

Complementariamente, el uso de enfoques etnográficos refuerza la pretensión de acceder a la experiencia vivida. Tal como señala Restrepo (2015), esto reconoce la complejidad de los contextos socioculturales, elementos que los entrevistados consideran indispensables para que la investigación en la UNP tenga pertinencia social.

Sin embargo, la implementación de estas propuestas enfrenta condicionantes estructurales. La percepción de los directivos sobre la gestión administrativa como un "factor limitante" (Entrevistado 1) coincide con el modelo gerencialista de Mejía Montes de Oca y Contreras

Carbajal (2017). Aquí se confirma la tensión principal del estudio: la cultura de la eficiencia y la rendición de cuentas de organismos internacionales choca directamente con la autonomía necesaria para los proyectos de Buen Vivir.

En este escenario, la convergencia entre la gestión administrativa y la cosmovisión del Buen Vivir no debe entenderse únicamente como un cambio de discurso pedagógico, sino como una reconfiguración operativa de la universidad. Mientras que el modelo gerencialista prioriza la eficiencia cuantitativa, el Buen Vivir aplicado a la gestión en la UNP propone una administración 'humanizada' y 'sociocrítica', donde los procesos burocráticos se flexibilicen para servir a la pertinencia social de la investigación. Como se evidenció en los hallazgos, la transición hacia este enfoque requiere que la estructura administrativa deje de ser un ente fiscalizador externo y se convierta en un facilitador de la ecología de saberes, permitiendo que la inversión en competencias investigativas responda a las necesidades territoriales y no solo a estándares de productividad estandarizados.

Paradójicamente, las políticas de acreditación han incrementado la burocratización, restringiendo la innovación pedagógica. En este escenario, la universidad corre el riesgo de reproducir esquemas de dominación que contradicen su misión. Frente a ello, la "desobediencia epistémica" (Mignolo, citado en Lagos Caamaño, 2012) emerge como categoría clave. Esta desobediencia se traduce en la intención de los directivos de priorizar saberes plurales, aunque los resultados advierten que esto no es posible sin un "blindaje" institucional frente a la rigidez administrativa (Entrevistado 7).

En este proceso, la formación docente es estratégica (Carbonell Sebarroja, 2015). Los hallazgos identifican que la actualización no debe ser solo técnica, sino una "conciencia crítica" que problematice la falta de incentivos actuales (Entrevistado 4). Finalmente, la relación universidad-comunidad se fundamenta en la educación como bien público (CONES, 2018).

Este vínculo se inscribe en la extensión reformista para democratizar el conocimiento (Cano Menoni, 2017). Sin embargo, los resultados evidencian una brecha crítica: el impacto social genuino solo es posible cuando las propuestas están institucionalizadas. En la UNP, como se observó en la red semántica, la falta de soporte normativo y financiero hace que las iniciativas tiendan a fragmentarse o depender del compromiso individual, limitando su alcance transformador a largo plazo.

Limitaciones y prospectiva

A pesar de la riqueza de los relatos obtenidos, esta investigación reconoce limitaciones propias del diseño cualitativo de alcance local. Al

centrarse específicamente en la percepción de los directivos de la UNP, los resultados no pretenden ser generalizables a todo el sistema de educación superior paraguayo, sino que buscan ofrecer una comprensión profunda de una realidad situada.

Para futuras investigaciones, se sugiere integrar la voz de los docentes-investigadores de base y de los estudiantes, con el fin de contrastar la visión de la gestión con la práctica cotidiana en el aula y el territorio. Asimismo, sería valioso realizar estudios comparados con otras universidades públicas regionales que estén iniciando procesos de transición hacia paradigmas sociocríticos.

CONCLUSIONES

A partir del análisis realizado, se concluye que la transición hacia un enfoque sociocrítico en la Universidad Nacional de Pilar requiere un cambio profundo, tanto epistemológico como metodológico. Los principales hallazgos permiten sintetizar los siguientes puntos:

Necesidad de ruptura paradigmática: Existe un consenso sobre la relevancia de adoptar enfoques críticos y etnográficos. Se requiere superar la hegemonía del positivismo para dar paso a investigaciones que generen conocimiento desde y para el contexto local.

Barreras estructurales: Los obstáculos más significativos son de naturaleza administrativa. La burocracia estatal y la falta de apoyo financiero directo actúan como factores paralizantes que limitan la capacidad institucional para operativizar propuestas transformadoras vinculadas al Buen Vivir.

Fortalecimiento del talento humano: Se identifica como imperativo el fortalecimiento de las capacidades docentes. La formación no debe ser solo técnica, sino orientada a la "desobediencia epistémica" y al dominio de herramientas metodológicas participativas.

Vínculo Universidad-Sociedad: La universidad es reconocida como un motor de cambio social. Sin embargo, para que esta relación sea efectiva, debe trascender la voluntad individual de los investigadores y consolidarse a través de políticas institucionales que blinden y financien la interacción con las organizaciones comunitarias.

En definitiva, la transición hacia el enfoque sociocrítico no es solo un deseo académico, sino una necesidad de justicia social que demanda una reingeniería en la gestión y un compromiso ético-político de la institución.

Contribución de autores: La autora participó en la definición de la línea de investigación de la concepción del propósito estudio, en el diseño metodológico, en la revisión del estado del arte, la recopilación y análisis de datos, la redacción del manuscrito, la revisión crítica del contenido y aprobación de la versión Final.

Conflicto de interés: La autora declara no tener conflicto de intereses.

Financiamiento: Este estudio no recibió financiamiento externo.

Disponibilidad de datos: Los datos que respaldan los resultados están disponibles a solicitud de la autora correspondiente, Rocío Merilan Guirland Duarte (meriguirland@gmail.com).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benítez González, M. C., & Glavinich, N. (2021). Las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos pedagógicos de la educación superior. *Revista UNIDA Científica*, Vol. 5(núm. 1), 25-32. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/50>
- Brunner, J. J. (2016). Lp público de la Universidad a la luz de la historia larga. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11(37), 49-55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83648394004>
- Camacho Tovar, G. L., Jordán Yépez, A. E., & Contreras, G. A. (2015). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial Académica Universitaria. <https://es.scribd.com/document/522079061/3-Metodologia-de-La-Investigacion-Educacional-Camacho-Jordan-y-Contreras-Word>
- Cano Menoni, A. (2017). La extensión universitaria y la Universidad Latinoamericana: hacia un nuevo "orden de anticipación" a 100 años de la revuelta estudiantil de Córdoba. *Revista +E versión en línea*, 7(7), 6-23. [Dialnet-LaExtensionUniversitariaYLaUniversidadLatinoamericana-7014131.pdf](http://dialnet-LaExtensionUniversitariaYLaUniversidadLatinoamericana-7014131.pdf)
- Carbonell Sebarroja, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI Alternativas para la innovación educativa*. Octaedro Editorial. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/20.500.14624/1391/1/Carbonell-%20pedagogía.pdf>
- Consejo Nacional de Educación Superior. (2018). *Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe*. IESALC-UNESCO. CONES.
- da Silva, K. A., & Machado Pereira, L. S. (2023). *Decolonizing the Internationalization of Higher Education in the Global South*. Routledge. Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9781003409205>
- de Sousa Santos, B., & Meneses, M. P. (2014). *Epistemologías del Sur Perspectivas*. Ediciones Akal, S. A. https://www.redmovimientos.mx/2016/wp-content/uploads/2016/10/De-Sousa-Santos-Boaventura-Epistemologias-Del-Sur-Completo.pdf?utm_source

- Di Caudo, M. V., Llanos Erazo, D., & Ospina, M. C. (2016). *Interculturalidad y educación desde el sur. Contextos, experiencias y voces* (1ra edición ed.). Universidad Politécnica Salesiana. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16492/1/Interculturalidad_y_educacion.pdf
- Durán-Martínez, A., Sierra, J., & Snyder, R. (2023). La economía política de la investigación en ciencias sociales en América Latina. *Estudios sociológicos*, vol. XLI(núm. Esp.), 259-368. <https://doi.org/10.24201/es.2023v41nEspecial.2394>
- Escobar Pullutasig, G. E., Amancha Moyulema, L. V., Vásquez Portilla, J. A., & Yauli Flores, M. S. (2025). La integración de la tecnología en la educación básica: Un análisis de su impacto en el aprendizaje. *Revista Ciencia Innovadora*, Vol. 3(núm. 4), 1-17. <https://doi.org/10.64422/rci.v3n4.2025.80>
- Escobar, A. (2020). *Pluriversal Politics: The Real and the Possible*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9781478012108>
- Estrada, Y., Fuentes, Y., Navarrete, B., & Arias-Ortega, K. (2025). Voces de madres y padres para asegurar el bienestar y educación emocional en la niñez. *ACADEMO. Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol. 12(núm. 2), 1-16. <https://doi.org/10.30545/academo.2025.n2.1207>
- Gómez Mendoza, M. A., Deslauriers, J. P., & Alzate Piedrahita, M. V. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado* (1ra ed. ed.). ECOE Ediciones.
- Gudynas, E. (2018). *Derechos de la naturaleza y el buen vivir: Justicia ecológica y políticas públicas*. Abya Yala.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México: Mc Graw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Lagos Caamaño, J. (2012). *Reseña. Walter Minogio. Desobediencia epistémica. Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Buenos Aires: Ediciones del Signo. 2010, 216. *Alpha (Osorno)*(35), 210-214. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012012000200015>
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Graó, de IRIF, S.L. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>
- Lemaitre, M. J. (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo en América Latina y el Caribe*. Tendencias de la Educación Superior en América Latina. IESALC-UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372632.locale=es>
- Lindquist Sánchez, R., & García Galván, R. (2023). Descolonización de la educación en Latinoamérica. Una revisión sistemática de las tendencias investigativas en la actualidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, Vol. 28(núm. 100), 1-18. <http://doi.org/10.5281/zenodo.7535257>
- Lucero Bernal, J. D. (2023). *El Concepto de Buen Vivir. Artículo de investigación presentado para optar al título de Abogado*. Medellín, Antioquia, Colombia.

- <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/f6b4185f-0160-4dcd-b120-d0b2c3df3640/content>
- Mejía Montes de Oca, P., & Contreras Carbajal, J. J. (2017). La nueva gerencia pública y la burocracia en la educación superior. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, vol. 28(núm. 73), 31-43. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722003/html/>
- Morales Vallejo, P. (2011). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos? 1-24. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>
- Orjuela Roa, C. H., Araque Duque, G. A., Lesmes, Ó. M., & Castañeda Polanco, J. G. (2020). Estrategias de aprendizaje adaptativo en Ciencias de la Educación y Sociales. Test adaptativos informatizados. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, Vol. 25(Nº Extra 3,), 482-492. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890920>
- Osorio Marulanda, C. A. (2018). *La investigación interdisciplinaria: la enseñanza por proyectos*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/upload_editores/u38/CTS-modulo-OSORIO-FINAL.pdf
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CIENCIAMÉRICA. Revista de Divulgación Científica de la Universidad Indoamérica*, Vol. 9(núm. 3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Restrepo, E. (2015). El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas. *Etnografías Contemporáneas*, 1(1), 162-179. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/395/367>
- Rodríguez-Farías, M. G. (2024). La responsabilidad social en el contexto universitario y la formación de nuevos profesionales. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), 366-390. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1306>
- Santos Monterroza, L. (2024). Atlas.Ti: Herramienta de Análisis para Potenciar el Desarrollo del Pensamiento Espacial con GeoGebra. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, Vol. 8(núm. 2), 6100-6123. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11025
- Sarthou, N. F., López, M. P., López Bidone, E., Guglielminotti, C., & Piñero, F. (2022). Políticas para orientar la investigación en la universidad: interdisciplina y vinculación con el entorno. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, vol. 33(núm. 66). <https://doi.org/10.33255/3365/1316>

- Villamayor, L. E. (2024). Transformación digital en la educación superior: Un estudio de caso en la Facultad de Ciencias Económicas Filial Caaguazú. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol. 5(núm. 4), 3374–3389.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2501>
- Villarreal-Puga, J., & Cid García, M. (2022). La aplicación de entrevistas semiestructuradas en distintas modalidades durante el contexto de la pandemia. *Revista Científica Hallazgos21*, Vol. 7(Nº. 1), 52-60.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474986>
- Vives Varela, T., & Hamui Sutton, L. (octubre-diciembre de 2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Investigación en Educación Médica*, Vol. 10, (núm. 40), 97-104.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v10n40/2007-5057-iem-10-40-97.pdf>