

ARTICULO ORIGINAL

Niveles de Depresión, Ansiedad y Estrés en Estudiantes de carreras de grado y programas de posgrado del Paraguay, Año 2025

Levels of Depression, Anxiety, and Stress in Students of Undergraduate and Graduate Programs in Paraguay, Year 2025

*Hugo González¹ , Sandra Pertile² , Sonia Morínigo² 

¹Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Paraguay

²Universidad Americana. Asunción, Paraguay

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los niveles de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de grado y posgrado en Paraguay durante el año 2025. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con una muestra de 409 estudiantes de universidades públicas y privadas. Los datos fueron recolectados mediante un cuestionario sociodemográfico y la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21). Los resultados mostraron que el 54,5 % de los participantes presentó síntomas de ansiedad y el 56,7 % síntomas de depresión, mientras que el 40,6 % evidenció niveles de estrés entre leve y extremadamente grave. Se identificaron diferencias significativas según sexo, nivel académico y condición laboral: las mujeres y los estudiantes de grado presentaron mayores niveles de malestar emocional. Asimismo, se observó que los estudiantes más jóvenes reportaron mayor sintomatología. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer programas institucionales de promoción de la salud mental y estrategias de apoyo psicológico en la educación superior.

Palabras clave: salud mental, estudiantes universitarios, depresión, ansiedad, estrés, DASS-21.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the levels of depression, anxiety, and stress among undergraduate and graduate students in Paraguay during the year 2025. A non-probabilistic convenience sampling method was used, resulting in a sample of 409 students from public and private universities. Data were collected through a sociodemographic questionnaire and the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21). The results indicated that 54.5% of the participants presented anxiety symptoms and 56.7% presented depression symptoms, while 40.6% exhibited stress levels ranging from mild to extremely severe. Significant differences were found according to sex, academic level, and employment status, with women and undergraduate students showing higher levels of emotional distress. Additionally, younger students reported greater symptomatology. These findings highlight the need to strengthen mental health promotion programs and psychological support strategies within higher education institutions in Paraguay.

Keywords: mental health, university students, depression, anxiety, stress, DASS-21.

***Autor correspondiente:** Hugo González. Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Asunción, Paraguay. Correo electrónico: hugoargon@gmail.com

Fecha de envío: 30/01/2026. Revisión 22/03/2026. Aceptación: 23/04/2026.

Proceso de revisión: Evaluación por pares a doble ciego.

Editora responsable: Graciela María Patricia Velázquez de Saldivar . Universidad del Cono Sur de las Américas, UCSA.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons

INTRODUCCIÓN

La depresión, la ansiedad y el estrés constituyen actualmente algunos de los principales problemas de salud mental a nivel mundial, con un impacto significativo en la calidad de vida, el funcionamiento social y el desempeño académico. Estas condiciones afectan de manera particular a adolescentes y adultos jóvenes, grupo etario en el que se concentran la mayoría de los estudiantes universitarios. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2025), aproximadamente uno de cada siete jóvenes entre 10 y 19 años presenta algún trastorno mental. Asimismo, la depresión y la ansiedad se encuentran entre las principales causas de discapacidad, y el suicidio constituye una de las principales causas de muerte en personas de entre 15 y 29 años.

El contexto universitario puede intensificar la aparición de síntomas emocionales debido a las exigencias académicas, la presión por el rendimiento y la necesidad de conciliar los estudios con responsabilidades laborales. En este sentido, la transición y permanencia en la educación superior representan un periodo particularmente vulnerable para la salud mental. La salud mental se construye a partir de la interacción entre factores individuales, sociales y contextuales, adquiriendo relevancia en universitarios que deben adaptarse continuamente a nuevas exigencias.

En el contexto paraguayo, investigaciones previas han documentado una prevalencia significativa de malestar emocional. Por ejemplo, Torales et al. (2020) señalaron niveles críticos de ansiedad y depresión asociados al confinamiento, mientras que estudios más específicos en estudiantes de medicina e ingeniería han mostrado que la carga académica es un factor de riesgo persistente. Sin embargo, la literatura nacional se ha fragmentado mayoritariamente en muestras de una sola disciplina o en el impacto transitorio de la crisis sanitaria.

La depresión se manifiesta a través de tristeza persistente y dificultades cognitivas, mientras que la ansiedad se caracteriza por una preocupación excesiva frente a situaciones futuras. El estrés, aunque adaptativo, puede volverse patológico cuando supera la capacidad de afrontamiento. Diversas investigaciones coinciden en señalar diferencias asociadas a variables sociodemográficas, observándose una mayor vulnerabilidad en mujeres y estudiantes más jóvenes.

Para la evaluación de estos estados, la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) ha demostrado ser un instrumento válido y confiable en contextos latinoamericanos. A diferencia de trabajos previos que se limitan al nivel de grado, este estudio introduce una perspectiva comparativa necesaria al incluir programas de posgrado. Esta distinción es relevante dado que las demandas de

los investigadores en formación difieren cualitativamente de las del grado, requiriendo un análisis diferenciado para el diseño de políticas de bienestar efectivas en el Paraguay actual.

En este marco, el presente estudio tuvo como objetivo analizar los niveles de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes universitarios de grado y posgrado de instituciones públicas y privadas del Paraguay durante el año 2025. Los resultados buscan aportar evidencia empírica que oriente el diseño de estrategias institucionales de promoción y prevención, contribuyendo al desarrollo de entornos universitarios más saludables.

MÉTODO

Diseño y procedimiento

Se utilizó un diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo y de corte transversal, con el propósito de evaluar los niveles de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de grado y posgrado durante el año 2025.

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario digital autoadministrado, difundido a través de medios institucionales y redes académicas. Antes de responder, los participantes recibieron información sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación y la confidencialidad de los datos. Solo aquellos que aceptaron el consentimiento informado continuaron con el cuestionario.

La participación fue anónima, y no se solicitó ningún dato identificatorio personal. No se ofrecieron incentivos de ningún tipo. La aplicación se realizó en una única etapa y no implicó intervención ni seguimiento posterior.

Participantes

La muestra quedó conformada por 409 estudiantes universitarios de Paraguay, pertenecientes a instituciones públicas y privadas. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los participantes en función de su disponibilidad y acceso a las plataformas digitales de recolección de datos.

Del total de la muestra, el 74,1 % fueron mujeres y el 25,9 % hombres. En cuanto al nivel académico, el 80,2 % cursaba estudios de grado y el 19,8 % programas de posgrado. La edad de los estudiantes osciló entre 18 y 65 años ($M = 30.0$; $DE = 11.2$). Los criterios de inclusión contemplaron ser estudiante matriculado en el año 2025, contar con acceso a internet y manifestar disposición voluntaria. El proceso se llevó a cabo bajo estrictos estándares éticos, asegurando que todos los participantes otorgaran su consentimiento informado antes de la aplicación de los instrumentos.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos:

En primer lugar, se aplicó una ficha sociodemográfica diseñada ad hoc para la identificación de la muestra. Este cuestionario recopiló información relativa a la edad, sexo, carrera, nivel académico (grado o posgrado) y condición laboral de los participantes.

En segundo lugar, se utilizó la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21), desarrollada por Lovibond y Lovibond (1995). Esta escala permite evaluar la presencia e intensidad de síntomas emocionales a través de tres subescalas independientes: Depresión (ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17 y 21), Ansiedad (ítems 2, 4, 7, 9, 15, 19 y 20) y Estrés (ítems 1, 6, 8, 11, 12, 14 y 18). El instrumento consta de 21 ítems con un formato de respuesta tipo Likert de cuatro puntos, que oscila entre 0 (No me ha ocurrido) y 3 (Me ha ocurrido mucho, o la mayor parte del tiempo).

En la presente investigación, el instrumento demostró una sólida consistencia interna en todas sus dimensiones. Los coeficientes de fiabilidad obtenidos para la muestra paraguaya fueron:

- Subescala de Depresión: $\alpha = 0,886$ y $\omega = 0,887$.
- Subescala de Ansiedad: $\alpha = 0,830$ y $\omega = 0,835$.

Subescala de Estrés: $\alpha = 0,852$ y $\omega = 0,854$.

Análisis de Datos

Los datos recolectados fueron analizados utilizando el software estadístico Jamovi (versión 2.4). Se aplicaron estadísticas descriptivas (frecuencias, porcentajes, medias, medianas y desviaciones estándar) para estimar los niveles de depresión, ansiedad y estrés evaluados mediante el DASS-21.

Para la comparación entre grupos, se utilizaron pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney, debido a la ausencia de normalidad en las distribuciones. Se analizaron diferencias según sexo (femenino y masculino), nivel académico (grado y posgrado) y condición laboral (trabaja/no trabaja). Se reportaron además tamaños del efecto mediante la correlación biserial de rangos.

Finalmente, se emplearon correlaciones de Spearman (ρ) para examinar la relación entre edad y los puntajes de las subescalas de estrés, ansiedad y depresión. El nivel de significancia estadística adoptado fue $p < .05$.

RESULTADOS

En esta sección se presentan los niveles de depresión, ansiedad y estrés obtenidos mediante la escala DASS-21, así como las comparaciones entre grupos y las relaciones observadas entre las variables. Estos resultados permiten caracterizar el malestar emocional en la muestra y las diferencias según factores demográficos y académicos.

Niveles de sintomatología emocional

Más de la mitad de los participantes reportó síntomas de ansiedad (54.5%; IC 95%: 49.7 – 59.3) y depresión (56.7%; IC 95%: 51.9 – 61.5). En cuanto al estrés, el 40.6% (IC 95%: 35.8 – 45.4) evidenció niveles que oscilan entre leves y extremadamente graves. Se observa que los niveles de mayor severidad (grave y extremadamente grave) son más prevalentes en las dimensiones de ansiedad y depresión que en la de estrés (ver Tabla 1).

Tabla 1. Niveles de Estrés, Ansiedad y Depresión (DASS-21)

Nivel	Estrés n (%)	Ansiedad n (%)	Depresión n (%)
Normal	243 (59.4)	186 (45.5)	177 (43.3)
Leve	62 (15.2)	42 (10.3)	63 (15.4)
Moderado	63 (15.4)	104 (25.4)	92 (22.5)
Grave	29 (7.1)	37 (9.0)	33 (8.1)
Extremadamente grave	12 (2.9)	40 (9.8)	44 (10.8)

Más de la mitad de los estudiantes presentó algún nivel de ansiedad (54.5 %) y depresión (56.7 %). En el caso del estrés, el 40.6 % mostró síntomas en niveles leves a extremadamente graves. Los niveles graves y extremadamente graves fueron más frecuentes en ansiedad y depresión que en el estrés.

Comparación por sexo

Al comparar los niveles de malestar según sexo, las mujeres reportaron puntuaciones significativamente más altas que los hombres en las dimensiones de estrés ($U = 13005$; $p = .003$) y ansiedad ($U = 13395$; $p = .011$). En ambos casos, el tamaño del efecto indica una diferencia de magnitud pequeña (correlación biseriada), sugiriendo que, aunque la diferencia es estadísticamente consistente, existe un solapamiento importante entre los grupos. Por el contrario, no se identificaron diferencias significativas en la dimensión de depresión ($U = 15633$; $p = .683$), con un tamaño del efecto nulo.

Tabla 2. Comparación según sexo – U de Mann Whitney

		Intervalo de Confianza al 95%			
	Estadístico	p	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Estrés	13005	0.003	2.00	9.76e-5	4.00
Ansiedad	13395	0.011	2.00	7.70e-5	4.00
Depresión	15633	0.683	0.00	-2.00	2.00

Nota. $H_a \mu_{Femenino} \neq \mu_{Masculino}$.

En cuanto al nivel académico, los estudiantes de grado presentaron niveles de estrés, ansiedad y depresión significativamente superiores a los de posgrado (ver Tabla 3). Estos resultados sugieren que la etapa inicial de formación universitaria se asocia a una mayor carga de malestar psicológico.

Comparación por nivel académico

En cuanto al nivel académico, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones, siendo los estudiantes de grado quienes presentaron mayores niveles de estrés ($U = 11030$; $p = .018$), ansiedad ($U = 10698$; $p = .006$) y depresión ($U = 10716$; $p = .007$). Los tamaños del efecto para estas comparaciones se sitúan en un rango pequeño-moderado, lo que refuerza la hipótesis de que el grado académico es un factor diferenciador relevante en la manifestación del distrés psicológico (ver Tabla 3).

Tabla 3. Comparación según nivel académico – U de Mann Whitney

		Intervalo de Confianza al 95%			
	Estadístico	p	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Estrés	11030	0.018	2.00	2.44e-6	4.00
Ansiedad	10698	0.006	2.00	3.30e-5	4.00
Depresión	10716	0.007	2.00	3.74e-5	4.00

Nota. $H_a \mu_{Grado} \neq \mu_{Posgrado}$

Los estudiantes de grado presentaron niveles de estrés, ansiedad y depresión significativamente más altos que los estudiantes de posgrado, sugiriendo que la etapa inicial de la formación universitaria podría constituir un periodo de mayor vulnerabilidad emocional.

Análisis de correlación

Las correlaciones de Spearman revelaron asociaciones positivas de magnitud alta entre estrés y ansiedad ($\rho = .733$; $p < .001$), estrés y depresión ($\rho = .747$; $p < .001$) y ansiedad y depresión ($\rho = .684$; $p < .001$). Estas asociaciones fuertes sugieren una alta co-ocurrencia de síntomas. Respecto a la edad, se observaron correlaciones negativas de magnitud moderada con la ansiedad ($\rho = -.300$; $p < .001$) y la depresión ($\rho = -.280$; $p < .001$), y de magnitud pequeña con el estrés ($\rho = -.232$; $p < .001$), indicando que el malestar tiende a disminuir conforme aumenta la edad de los estudiantes.

Tabla 4. Correlaciones

Variables	Estrés	Ansiedad	Depresión	Edad
Estrés	—	0.733**	0.747**	-0.232**
Ansiedad		—	0.684**	-0.300**
Depresión			—	-0.280**
Edad				—

Nota: $p < .001$ para todas las correlaciones.

La edad se relaciona de forma inversa con los niveles de síntomas, indicando que los estudiantes más jóvenes presentan mayor malestar emocional. Además, las altas correlaciones entre estrés, ansiedad y depresión sugieren la presencia de un malestar psicológico global compartido.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los niveles de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes universitarios de grado y posgrado de instituciones públicas y privadas del Paraguay durante el año 2025. Los resultados evidencian un malestar emocional significativo, dado que más de la mitad de los participantes reportó síntomas de ansiedad (54,5 %) y depresión (56,7 %), mientras que una proporción relevante presentó niveles de estrés (40,6 %) entre leves y extremadamente graves. Estos hallazgos se inscriben en la tendencia observada en la literatura internacional y regional, que señala un aumento sostenido de los problemas de salud mental en estudiantes universitarios, particularmente en contextos de alta demanda académica y social (Scorsolini-Comin et al., 2021).

Es fundamental precisar que las prevalencias halladas deben interpretarse en el marco de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Si bien los niveles reportados son elevados, estos resultados describen específicamente el estado de los participantes captados a través de plataformas digitales y entornos universitarios voluntarios. Esta modalidad de selección puede haber introducido un

sesgo de autoselección, donde estudiantes con mayor interés en la salud mental o con niveles de malestar más evidentes se sintieran más motivados a participar, aspecto que debe ponderarse al contrastar estos datos con estadísticas poblacionales.

La alta prevalencia y la fuerte correlación observada entre las tres dimensiones evaluadas pueden comprenderse desde los modelos transdiagnósticos del distrés psicológico. Estos modelos proponen que diversos trastornos emocionales comparten procesos cognitivos y conductuales comunes, como la afectividad negativa y la desregulación emocional. En la muestra evaluada, la depresión, la ansiedad y el estrés no parecen presentarse como entidades aisladas, sino como una respuesta de malestar psicológico global frente a las demandas del entorno. Esto sugiere que las intervenciones institucionales en el Paraguay actual no deberían enfocarse únicamente en síntomas específicos, sino en fortalecer procesos reguladores transversales que impacten en el bienestar integral del estudiante.

En cuanto a las diferencias por sexo, las mujeres presentaron niveles significativamente más altos de ansiedad y estrés en comparación con los hombres, aunque no se identificaron diferencias significativas en depresión. Este patrón coincide con investigaciones previas en contextos latinoamericanos, donde se documenta una mayor vulnerabilidad emocional en mujeres universitarias, posiblemente asociada a factores socioculturales, roles de género y mayores niveles de carga emocional (Becerra-Canales et al., 2024; Cáceres-González et al., 2023). Estos resultados refuerzan evidencias nacionales previas que subrayan la necesidad de diseñar programas de apoyo con perspectiva de género.

Respecto al nivel académico, los estudiantes de grado presentaron niveles de malestar significativamente más elevados que los de posgrado. Este hallazgo sugiere que las etapas iniciales de la trayectoria universitaria constituyen un periodo de mayor vulnerabilidad, caracterizado por procesos de reconfiguración de la identidad y ajuste a las exigencias académicas que pueden disparar mecanismos de rumiación. Por el contrario, la menor sintomatología detectada en el posgrado sugiere que la madurez cognitiva, la experiencia académica previa y una definición más clara de los objetivos profesionales actúan como factores moderadores del estrés, permitiendo una valoración menos amenazante de las demandas ambientales (Gavilán & Almirón, 2022).

Asimismo, la relación inversa hallada entre la edad y los niveles de malestar confirma que los estudiantes más jóvenes reportan mayor sintomatología. Esto es consistente con la literatura que señala a la adultez temprana como una etapa crítica donde las habilidades de regulación emocional aún están en proceso de consolidación

(OMS, 2020). En conjunto, estos hallazgos trascienden la mera actualización de prevalencias al identificar perfiles de riesgo específicos, aportando evidencia necesaria para transitar de modelos de atención reactivos hacia estrategias de prevención proactivas y diferenciadas según el nivel académico.

En cuanto a las limitaciones de este estudio, el principal reside en el diseño de muestreo por conveniencia, lo que restringe la representatividad de la muestra y limita la generalización de los resultados a la totalidad de la población universitaria del país. Asimismo, la naturaleza transversal de la investigación impide establecer relaciones de causalidad. Para futuros estudios, se recomienda implementar muestreos probabilísticos estratificados por regiones geográficas y tipos de carrera, así como diseños longitudinales que permitan evaluar la evolución de la salud mental a lo largo de la trayectoria académica en Paraguay.

CONCLUSIONES

El estudio evidenció niveles relevantes de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes universitarios de grado y posgrado en Paraguay durante el año 2025, lo que indica la presencia de un malestar emocional significativo en esta población. Más de la mitad de los participantes reportó síntomas de ansiedad y depresión, y una proporción considerable manifestó niveles de estrés que exceden lo esperado para respuestas adaptativas normales.

Se identificaron diferencias significativas según sexo, nivel académico y edad. Las mujeres y los estudiantes de grado presentaron mayores niveles de malestar emocional, así como los estudiantes más jóvenes, lo que sugiere que determinados subgrupos se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad psicológica. Estos resultados ponen de relieve la importancia de considerar variables sociodemográficas y académicas al diseñar estrategias de prevención e intervención en salud mental dentro de las instituciones de educación superior.

Los hallazgos obtenidos resaltan la necesidad de fortalecer las políticas institucionales orientadas a la promoción del bienestar psicológico, incorporando programas de acompañamiento emocional, detección temprana de síntomas, talleres de manejo del estrés y estrategias de afrontamiento adaptadas a las distintas etapas de la formación universitaria. Asimismo, se destaca la importancia de generar entornos académicos más flexibles, inclusivos y sensibles a las necesidades emocionales de los estudiantes.

En este sentido, la salud mental debe ser considerada un componente central del bienestar integral y del rendimiento académico, así como un factor clave para la permanencia y el éxito en la educación superior.

RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda que futuras investigaciones amplíen el alcance metodológico mediante el uso de muestreos probabilísticos, lo que permitiría una mayor representatividad de la población estudiantil universitaria y una mejor generalización de los resultados. Asimismo, sería pertinente el desarrollo de estudios longitudinales que posibiliten analizar la evolución del malestar emocional a lo largo del tiempo y explorar relaciones causales entre las variables evaluadas.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados de este estudio respaldan la necesidad de que las instituciones de educación superior desarrollen e implementen programas sistemáticos de promoción, prevención y atención en salud mental. Estas acciones deberían contemplar intervenciones diferenciadas según sexo, etapa académica y edad, priorizando a los grupos identificados como más vulnerables, y fomentando entornos universitarios más saludables, inclusivos y sensibles a las necesidades emocionales de los estudiantes.

Contribución de autores: Los autores participaron en la conceptualización, diseño metodológico, recolección y análisis de datos, redacción y revisión crítica del manuscrito.

Conflicto de interés: Ninguno.

Financiamiento: Financiación propia.

Disponibilidad de datos: los datos que respaldan los resultados de este estudio están disponibles a solicitud del autor correspondiente, Hugo González. Correo electrónico: hugoargon@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

American Psychiatric Association-APA (2023).

<https://www.psychiatry.org/patients-families/la-salud-mental/depresion/que-es-la-depresion>

Becerra_Canales, B., Hernández-Huaripaucar, E., Cordova_Delgado, M., Pastor-Ramírez, N., Melgarejo-Angeles, W., Balbuena-Conislla, H., y Hernández-López, M. (2024). Validez estructural y fiabilidad de la escala de depresión, ansiedad y estrés en universitarios peruanos. *Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana*, 21(4). ISSN: 0138-7103| RNPS: 2030

Cáceres-González, C., Budian, R. C., González-Rojas, H. A., Britez-Silvero, J. C., y Ferrari, E. (2023). Impactos del COVID-19 en la salud mental en universitarios de Paraguay. *Psicoperspectiva*, 22(1). <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol22-issue1-fulltext-2763>

Arango C. et al (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5. Editorial Médica Panamericana.

<https://www.federaciocatalanadah.org/wp-content/uploads/2018/12/dsm5-manualdiagnosticoestadisticodelostrastornosmentales-161006005112.pdf>

Güilgüiruca, M., Quiñones, M., y Zúñiga, C. (2023). Dimensionalidad de la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): Un Estudio en Trabajadores Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. RIDEP*, 4(70), 31-44.

<https://doi.org/https://doi.org/10.21865/RIDEP70.4.03>

OMS. (2020). *Organización Mundial de la Salud*. Organización Mundial de la Salud:

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>

OMS. (2025). *Organización Mundial de la Salud*. Organización Mundial de la Salud:

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Ovelar Coronel, E., y Pereira, L. M. (2023). Aplicación de la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés-21 a estudiantes universitarios de ingeniería y matemáticas. *Revista Ingeniería, Ciencias y Sociedad.*, 5, 91-104.

<https://doi.org/https://doi.org/10.47133/facet-unc-2023-1-6g>

Scorsolini-Comin, F., Patias, N. D., Cozzer, A. J., y Warken Flores, P. A. (2021). Salud mental y estrategias de afrontamiento en estudiantes de postgrado durante la pandemia de COVID-19. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 29 (e3491).

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.5012.3491>

Real Academia Española -RAE (2020). Diccionario de la lengua española.